



AKADEMICKÝ SENÁT

V Praze dne 8. února 2024
UKPF/50901/2024

**Zápis z 10. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy
konaného dne 8. února 2024**

Přítomni: Beran, Kudrna, Richter, Říha, Sedláček, Sobotka, Staša, Šustek, Urban, Vyskočilová, Brída, Gangur, Chmela, Linzer, Nedzbala, Stoilov, Vítovec, Vráblíková

Účast on-line: Hurychová

Omluveni: Milichovský, Wenkeová

Hosté: Boháč, Hrubá, Handrlica, Sojka, Honusková, Gerloch

Zasedání, které se konalo v prezenční formě v místnosti č. 117, zahájil kol. **dr. Staša**. Konstatoval, že senát je usnášeníschopný, neboť je přítomno alespoň 6 akademických pracovníků a alespoň 5 studentů.

Kol. **dr. Staša** dále uvedl, že do návrhu zápisu z 9. zasedání AS PF UK byly zapracovány došlé připomínky. Další připomínky nikdo nevznesl. Zápis z 9. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **dr. Staša** seznámil členy AS PF UK s navrženým programem 10. zasedání AS PF UK.

Navržený program 10. zasedání AS PF UK:

- 1. Informace o opatřeních v souvislosti s tragickou událostí na FF UK**
- 2. Sdělení děkana a informace z AS UK**
- 3. Závěrečná zpráva o činnosti ombudsmanky PF UK za AR 2022/2023**
- 4. Informace z personální oblasti**
- 5. Harmonogram zasedání AS PF UK do února r. 2025**
- 6. Různé**

Program byl jednomyslně schválen.

1. Informace o opatřeních v souvislosti s tragickou událostí na FF UK

Kol. **dr. Staša** úvodem tohoto bodu vyzval k uctění památky obětí tragické události na FF UK a následně předal slovo **prof. Boháčovi**, který informoval o opatřeních v souvislosti s touto tragickou událostí. Předně shrnul, jakým způsobem fakulta reagovala v den tragické události. Byla zrušena výuka. Informoval, že se uskutečnila dvě mimořádná zasedání kolegia rektorky (22. a 28. prosince 2023). PF UK vyšla vstříc FF UK a umožnila v budově PF UK vydávat věci, které zůstaly v budově FF UK. Následně poděkoval studujícím za pomoc při vydávání věcí. Dále byl po rozšířeném kolegiu rektorky rozeslán email, kde byly shrnuty důsledky události a přijatá opatření. Informoval, že v souvislosti s tragickou událostí se i někteří studující PF UK obrátili na proděkanku pro magisterské studium s žádostí o individuální přístup. V rámci opatření byl pozměněn způsob vstupu do budovy a zavedeno otevírání vstupních dveří na ISIC kartu. Koncem ledna bylo opatření na otevírání dveří kartou zrušeno, ale pozměněný způsob vstupu zůstává nadále zachován. Po diskusi na kolegiu děkana byl potvrzen přístup nezavádět žádné turnikety ani bezpečnostní rámy. Opatření budou následně vyhodnocena po začátku semestru při plném provozu budovy. Dále fakulta oficiálně požádala rektorát o zavedení krizového informačního systému. Jedná se o systém, který by dokázal poslat varovnou zprávu v případě nebezpečí. Dále je nutné řešit fakultní rozhlas, protože se v budově PF UK momentálně žádný nenachází. Bude se také usilovat o zavedení bezpečnostní hotlinky a zajištění školení pro vyučující. Minulý rok v květnu byla finalizována bezpečnostní studie budovy, kde jsou uvedena jako nejefektivnější právě zmíněná opatření. Dále byly nabídnuty aktuálně volné prostory PF UK jako prostor pro děkanár, studijní a personální oddělení FF UK. Fakulta souhlasila také s konáním veškerých nasmlouvaných akcí filozofické fakulty v budově PF UK. Závěrem navrhl na konci zasedání pustit video od Policie ČR, které se věnuje problematice aktivního střelce v budově a požádal o šíření videa dále. V rámci rozpravy kol. **Linzer** zmínil pochvalu od rektorky na plénu univerzity za poskytnutou pomoc od PF UK a ocenil také pomoc od studentů. Kol. **dr. Hurychová** podpořila názory děkana, protože zavedení bezpečnostních rámu nepovažuje za nezbytné a zároveň by to přineslo spoustu dalších dodatečných povinností. Akademický senát vzal tichým souhlasem informace na vědomí.

2. Sdělení děkana a informace z AS UK

Kol. **dr. Staša** na úvod tohoto bodu předal slovo **prof. Boháčovi**, který rozdělil své úvodní slovo do 10 bodů, ve kterých AS PF UK seznámil s následujícím:

- V rámci prvního bodu informoval o účetním uzavření minulého roku, které by mělo být finalizováno v půlce února. Avizoval, že hospodářský výsledek podle předběžných odhadů vypadá dobře. Přepokládá se přebytek zhruba 5,5 milionů Kč z příspěvku na zvýšené ceny energií, který se musí podle pravidel převést do dalších let a musí být použit pouze na financování energií. Dále bude možné převést do fondu provozních prostředků zhruba 2 miliony Kč, a to i přes proběhlé zvýšení mezd od května 2023 a zavedení stravenkového paušálu od ledna 2023. Jako výsledek hospodaření za rok 2023 se přepokládá zisk ve výši nižších desítek tisíc. Za důležitou považuje přípravu rozpočtu na rok 2024, protože se očekává pokles příspěvku vzhledem k aktualizaci principů rozdělování příspěvků a dotací na UK. Informoval také o připomínkách k materiálu o sjednocení tarifů, ohledně nichž postupuje ve shodě s dalšími 3 děkany fakult a společně se postavili proti předloženému znění materiálu. V případě přijetí materiálu v nastíněném znění by to sice znamenalo zvýšení tarifů, ale zároveň razantní snížení osobních ohodnocení a odměn. Financování navíc, které má být na sjednocení tarifů poskytnuto, vůbec nepostačuje, a to i kdyby bylo poskytnuto jen nejméně podfinancovaným fakultám, a proto bude rok 2024 krizový.

- V druhém bodu informoval o zajištění financování akce opravy fasády a oken v rozsahu 50 milionů Kč z tzv. fondu Mikuláš a 250 milionů Kč od MŠMT. Bylo vydáno stavební povolení a nyní se zahajuje výběrové řízení na zhotovitele. Realizace je přepokládána v letech 2025-2027. Dále zmínil nové prvky v chill-out zóně. Revitalizace zóny by měla být dokončena do 20. února 2024, kdy proběhne slavnostní otevření prostor od 17:00, na které všechny přítomné pozval.
- V dalším bodu zmínil souběžné začínání seminářů a přednášek. Drtivá většina seminářů povinných předmětů bude začínat souběžně s přednáškami, pouze 5 garantů posunulo začátek seminářů až na druhý týden.
Zmínil také výukově přeplněný současný 2. ročník, který se řešil při sestavování rozvrhu na letní semestr. Kompromisní varianta je, že pokud by vyučující daného semináře a garant dané přednášky souhlasil se seminářem proti přednášce, tak výjimka je možná. Tato výjimka platí pouze pro 2. ročník v tomto letním semestru.
- Ve čtvrtém bodu informoval o spuštění intranetu pro zaměstnance a doktorandy. Docílilo se také odstranění reklam uprostřed nahraných přednášek na youtube.
- Dále informoval o několika výběrových řízeních na místa vedoucích kateder v tomto roce. Byla již vypsána výběrová řízení na pozici vedoucího Katedry pracovních dovedností a Katedry evropského práva. Dále se budou konat výběrová řízení na pozici vedoucího Katedry národního hospodářství, Katedry obchodního práva a Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení. Následně požádal kol. Linzera o návrhy zástupců studentské kurie do výběrových komisí. Návrh na jmenování vybraného kandidáta na vedoucího katedry bude předložen akademickému senátu k vyjádření.
- V dalším bodu upozornil na vydání 4 opatření děkana na konci minulého roku, které se týkají personální oblasti. Konkrétně se jedná o opatření děkana o čerpání dovolené a opatření o pravidlech pro dny osobního rozvoje a volna. Změnou je elektronizace žádostí a schvalování dovolené a dnů osobního rozvoje a volna. Pět dnů osobního volna a rozvoje mají nově všichni zaměstnanci fakulty. Pro neakademické pracovníky bylo přijato opatření o pružné pracovní době a v rámci posledního opatření byl zrušen příspěvek na úroky z úvěru na bytové potřeby, a to z důvodu přijetí vládního konsolidačního balíčku.
- V sedmém bodu informoval o přijetí 2 usnesení Asociací právnických fakult. První usnesení se týkalo podfinancování vysokého školství, zvláště humanitních a příbuzných společenskovedních oborů a druhé usnesení se věnuje tragické události na FF UK. Usnesení jsou dostupná na internetové stránce [Asociace právnických fakult | Právnická fakulta UK \(cuni.cz\)](https://www.asociacepravnickychfakult.cz/).
- Dále informoval o zařazení nakladatelství Leges a Wolters Kluwer do kategorie 1 v rámci ukazatelů hodnocení vědy na UK od roku 2025. V této souvislosti poděkoval kol. dr. Říhovi, který byl členem příslušné pracovní skupiny.
- V dalším bodu pogrataloval za získání ceny Jaroslava Jirsy za nejlepší učebnici roku na UK, kterou získala publikace Pracovní právo kolektivu autorů pod vedením prof. Pichrta.
- V posledním bodu informoval o úspěšnosti zimních ústních státních zkoušek. Kapacita u veřejnoprávní části byla 172, zkoušku konalo 90 studentů a neprospělo 8. Kapacita u soukromoprávní části byla 195, zkoušku konalo 106 studentů a neprospělo 23.

Kol. **dr. Říha** informoval AS PF UK o dění na úrovni AS UK:

- Informoval o rozdělení financí v rámci mzdového předpisu. Dále AS UK schválil novelu jednacího řádu AS PF UK. Bylo také schváleno usnesení, které vyzývá vedení, aby připravilo

úpravu umožňující zákaz vnášení zbraní na univerzitní půdu. Pro nadcházející zasedání AS UK byla předložena novela studijního a zkušebního řádu, která umožňuje prodloužení maximální doby studia a bezplatné prodloužení studia o jeden semestr pro studenty FF UK. Dále bude AS UK hlasovat o výstavbě Mepharedu a o výstavbě kampusu Albertov. Diskutovaly se možnosti financování těchto projektů, protože univerzita na výstavby nemá finance. Jedna z možností je komerční úvěr. V souvislosti s tím upozorňuje rektorát, že bude potřeba vyšší účasti fakult na celkovém univerzitním příspěvku. Následně se bude se diskutovat o KENech, protože zástupci FF UK požádali o revizi KENů.

Kol. **dr. Staša** dále informoval o aktuálně projednávaných novelách Studijního a zkušebního řádu UK (důsledky narušení studia na FF UK) a Jednacího řádu AS UK (zavedení možnosti tajného elektronického hlasování). Chystá se rovněž celková revize vnitřních předpisů univerzity.

V následné rozpravě **prof. Boháč** poděkoval senátorům AS UK za prosazování požadavku, aby peněžní prostředky poskytnuté navíc jako kompenzace zvýšení tarifů získali pouze fakulty, které kohezi potřebují. Pokud by byl přijat návrh v současném znění, bude potřeba 22 milionů Kč navíc, pokud by měly zůstat osobní ohodnocení a odměny ve stejné výši. A i kdyby celá peněžní částka navíc byla rozdělena pouze mezi potřebné fakulty, stejně by 10 milionů Kč na sjednocení tarifů chybělo. Proto je opět třeba hledat rezervy v rozpočtu na rok 2024. Kol. **prof. Beran** ocenil dr. Říhu za zařazení zmíněných nakladatelství do kategorie 1 u monografií. Dále se dotazoval, zda se autorům bude jejich publikace v roce 2024 započítávat v rámci karierního řádu, protože zmíněná změna platí až od roku 2025. **Prof. Boháč** informoval, že pokud někdo bude publikovat v roce 2024, tak v rámci vnitrofaculturního hlediska bude autorovi publikace započítána, ale v rámci univerzitního hlediska započítána nebude. Vyzval zároveň k odložení publikace monografií v nakladatelstvích Wolters Kluwer a Leges na rok 2025. Dále kol. **prof. Beran** označil zprávy ohledně rozpočtu za znepokojující, protože inflace roste a zároveň klesá příspěvek fakultám od univerzity. Následně se dotazoval na příčinu poklesu příspěvku, dále zda bude rekonstrukce fasády a oken znamenat další úbytek financí pro fakultu a od kdy je plánováno srovnání financování akademických pracovníků na univerzitě. **Prof. Boháč** informoval, že úbytek financování je způsoben především poklesem váhy ukazatelů incoming a outcoming zahraničních studentů a poklesu graduation rate, ve kterých je fakulta silná. Pokles graduation rate je způsoben přijímáním méně studentů a posunutím zápisu nových studentů na měsíc červen. Nejdůležitější příčinou je však pokles počtu přijímaných studentů, který se projevuje poklesem fixní části příspěvku. V souvislosti s tímto problémem bude předložena podrobná analýza týkající se počtu studujících a studijní úspěšnosti. V rámci financování rekonstrukce fasády a oken se podařilo rozložit splátky do fondu Mikuláš na 20 let a odložit začátek splácení na rok 2028. Díky rozložení splátky zmíněná rekonstrukce neohrozí v příštích letech rozpočet. Ohledně sjednocení mzdových tarifů avizovala rektorka účinnost vnitřního předpisu nejpozději od října 2024. Kol. **dr. Říha** doplnil, že ostatní fakulty přijímají řadu opatření na zvýšení graduation rate. PF UK má nastavené opatření ohledně graduation rate poměrně dobře, tudíž zde už není příliš prostor pro další růst. **Kol. Chmela** dále poděkoval za vytvoření výjimky pro druhý ročník ohledně rozvrhu. Závěrem uvedl, že na základě diskusí panuje majoritní souhlas ohledně interního pravidla a jeho negativních dopadů v rámci budoucnosti přednášek. **Prof. Boháč** uvedl, že přezkoumání tohoto pravidla bude navrženo komisí pro otázky studia. Akademický senát vzal tichým souhlasem informace na vědomí.

3. Závěrečná zpráva o činnosti ombudsmanky PF UK za AR 2022/2023

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod předal slovo **prof. Boháčovi**, který poděkoval za činnost a závěrečnou zprávu ombudsmance. Následně ombudsmanka **Mgr. Hrubá** stručně odprezentovala zprávu akademickému senátu. Kol. **Vítovec** poděkoval ombudsmance za veškerou činnost v minulém akademickém roce. Ze závěrečné zprávy podporuje statické šetření na fakultě, aby se nejednalo pouze podmínky o jednotlivců. Na doporučení v bodě 5.2 závěrečné zprávy má spíše negativní pohled. Obává se, že by to vedlo k negativním dopadům na vztahy mezi studenty a vyučujícími. Nepovažuje za rozumné zavádět jakákoliv formální pravidla v této oblasti. Ombudsmanka **Mgr. Hrubá** označila tento bod za kontroverzní. Cílem rozhodně není rušit výjezdní semináře nebo zakazovat s kým si tykat a netykat. Chtěla upozornit na potencionální rizika. Její doporučení vychází nejen z podmětů konkrétních osob, ale i ze zkušeností na jiných fakultách. Nemyslí si, že obsah výjezdních seminářů PF UK se příliš liší od obsahu výjezdních seminářů ostatních fakult. Je dobré pamatovat, že se pořád jedná o formální akce fakulty. Dále upozornila na určitá rizika v souvislosti s požíváním alkoholu na výjezdních seminářích. Uvedla, že bližší vztahy mezi studenty a vyučujícími určitě napomáhají tvořit přátelštější prostředí na fakultě, ale může to mít také negativní odraz ve vztahu ke konkrétnímu studentovi. Kol. **Linzer** také poděkoval ombudsmance za činnost a závěrečnou zprávu. Míru používání zřízených mechanismů, pokud se někdo chce obrátit na ombudsmanku, vnímá jako projev důvěry ze strany členů akademické obce. Ohledně vztahů mezi studenty a vyučujícími se dle něj často zapomíná na univerzitní etický kodex, který postihuje většinu zmíněných problémů. Upozornil ale též na problematiku povahu vymáhání porušení tohoto kodexu. Nepovažuje v současnosti za potřebné zasahovat do vztahů mezi studenty a vyučujícími formou nových psaných pravidel, ale považuje za užitečné vést diskuzi o této problematice a to především z hlediska přístupu k situacím intimních vztahů mezi vyučujícími a studenty v případech, kdy by mohly zakládat pochyby o rovném přístupu ke studujícími. **Prof. Boháč** uvedl, že tento materiál byl projednán na kolegiu děkana a cílem není něco regulovat nebo přijímat určitá pravidla. Považuje za důležité o tom vést diskusi, protože některé situace nemusí být vždy v pořádku. Kol. **dr. Staša** uvedl, že považuje stávající vztah mezi etickým kodexem, který není vnitřním předpisem, a vnitřními předpisy za odpovídající povaze věci a případnou snahu o předepsání formy vnitřního předpisu pro etický kodex za nevhodnou až absurdní. Kol. **dr. Hurychová** doplnila, že nemá smysl objektivizovat a vytvářet další pravidla. Každý vyučující, který je na výjezdním semináři je na pracovním cestě a dopadají na něho pravidla zákoníku práce. Považuje za důležité umět pravidla vymáhat. Kol. **doc. Kudrna** navázal, že závěry paní ombudsmanky je třeba brát vážně, protože pokud by nastala nějaká negativní situace, první obětí budou v každém případě studenti a vše dopadne na fakultu, načež eventuálně budou postiženi vyučující. Tykání vyučujících se studenty v některých případech může vyvolat pochybnosti u ostatních studentů, například během zkoušení, zvláště v systému, kdy si studenti vybírají zkoušejícího. Požíváním alkoholu na výjezdním semináři se vyučující dopouští porušování zákoníku práce a všechno bude v pořádku do té doby, dokud se nic nestane. Upozornil na pravidlo, že studenti si vybírají učitele, ale učitel nemůže studenta odmítnout. Situaci nepovažuje za jednoduchou. Žádná jednoduchá pravidla nevyřeší vše, ale už diskuze o nastíněných tématech může působit preventivně. Kol. **Stoilov** se vyjádřil proti nepřijímání pravidel. Považuje za smysluplné například nezávazná doporučení od fakulty. Kol. **Mgr. Gangur** upozornil, že by text mohl mířit na konkrétní osoby či katedry a paradoxně to může situaci na fakultě zhoršit. Následně se dotazoval, zda doporučení ombudsmanky vycházejí z její činnosti nebo jednotlivých podnětů od členů akademické obce. Ombudsmanka **Mgr. Hrubá** uvedla, že vychází i z jednotlivých podnětů a ze zkušeností na jiných fakultách. Nemyslí si, že výjezdní semináře PF UK budou probíhat jinak, než probíhají na ostatních fakultách. Za formulaci textu si stojí a bude ráda, pokud to bude diskutováno. Kol. **dr. Richter** dále uvedl, že nikdy nepovažoval za problém nadstandartní vztahy mezi studenty a vyučujícími spočívající v tykání, setkávání se v restauracích nebo na výletech. Nevidí na těchto aktivitách nic špatného

a vnímá to pozitivně. Úplně jiná je úroveň milostných vztahů, stává se to a nemělo by to být pravidlo. Jediný problém, který vnímá je, že pokud nastal nějaký exces, tak fakulta reagovala liknavě. Alkohol na fakultních akcích vnímá jako tolerovaný pokud není konzumován při či před výkonem práce, není si vědom na tom čehokoli protiprávního nebo neetického. Osobně pokud má být problém objektivity tykáni si se zkoušeným, tak pak upozorňuje na systémové vytváření těchto situací, například při zkoušení pomvěďů či nyní při zkoušení většího množství vlastních studentů ze seminářů v důsledku možnosti adresného zápisu na zkoušku, kde osobně cítí problém se zachováním této teoretické, ryzí, neutrální objektivitu u zkoušeného, kterého zná nejen na základě projevených znalostí, ale též na základě jeho třísemestrální kontinuální práce. Když se tento jev přátelštějších vztahů mezi učiteli a studenty nyní nazval problémem, mělo by se k němu zaujmout nějaké jasné stanovisko, protože sám s identifikací problému zcela nesouzní a nerad by se choval nežádoucím způsobem. Kol. **Chmela** podpořil vytvoření sociologického výzkumu, který by mohl odpovědět na řadu otázek. Získalo by se tím mnoho podmětů od studentů. Ombudsmanka **Mgr. Hrubá** uvedla, že ankety rozhodně nechce dělat sama. Pokud chceme získat relevantní data, není to schopna zajistit sama. Počet podmětů, které jsou podány ombudsmance je velmi nízký a nelze tím zjistit všechny názory. Kol. **Chmela** se následně dotazoval, zda tedy bude osloven nějaký sociologický tým. Paní ombudsmanka by se rozhodně touto cestou vydala, ačkoliv to může být finančně náročné. Kol. **Chmela** dále apeloval na vedení fakulty k provedení sociologické výzkumu ideálně co nejdříve. Považuje to za základ pro řešení zmíněných problémů. Kol. **dr. Hurychová** informovala, že před 2-3 lety nějaké dotazníkové šetření proběhlo, ale reakce žádná nebyla. Pokud se rozhodne o provedení nějakého sociologického výzkumu, tak je to obrovský závazek pro fakultu. **Prof. Boháč** potvrdil, že s podměty se pracuje a rozhodně se dostanou i k vedení. Pokud je podnět shledán jako důvodný, lze k této skutečnosti přihlídnout při realizaci personální politiky a již se tomu tak i stalo. **Dr. Honusková** informovala, že v souvislosti se zmíněným dotazníkovým šetřením bylo zpracováno komplexní vyhodnocení výsledků a zkrácená verze vyhodnocení byla odeslána zaměstnancům i studentům. Konkrétní opatření pak přijímal tehdejší děkan fakulty, prof. Kuklík. Kol. **Vráblíková** si dotazníkové šetření sama pamatuje a potvrdila, že ve vyhodnocení byly představeny možné kroky do budoucna.

Usnesení č. 10/1:

„AS PF UK bere na vědomí Závěrečnou zprávu o činnosti ombudsmanky Právnické fakulty Univerzity Karlovy za akademický rok 2022/2023.“

(15 pro, 0 proti, 3 zdrž.)

4. Informace z personální oblasti

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který představil jednotlivá data na prezentaci. Data jsou ze zdroje interního systému a MŠMT. Prezentoval grafy s absolutními počty úvazků a graf reálných úvazků. V souvislosti s poklesem počtu pracovníků zdůraznil, že cílem není propustit pracovníky z fakulty, ale racionalizovat počet úvazků s ohledem na objem práce. Dále prezentoval průměrnou měsíční mzdu jednotlivých pracovníků fakulty za období posledních 10 let. Průměrná mzda je nyní ve výši 50 246 Kč, reálná mzda je však z důvodu inflace nižší než v roce 2013. Detailní data budou dále řešena na ekonomické komisi. Kol. **dr. Richter** uvedl, že vývoj počtu administrativních pracovníků se nikam dlouhodobě nevyvíjí. Administrativa se v současné době velmi zvyšuje a počet administrativních pracovníků zůstává stejný. Upozorňuje na velkou přetíženost administrativního oddělení fakulty a doporučuje administrativní složku posílit. **Prof. Boháč** poděkoval za tuto připomínku a souhlasí s navýšením počtu administrativních pracovníků. Fakulta je na tento nárůst pracovníků připravena. Nárůst administrativních pracovníků je do budoucna nutný, jinak

nebude možné některé velké projekty vůbec realizovat. Kol. **doc. Šustek** uvedl, že oddělení vědy bohužel vůbec nezvládá fungovat. V důsledku jejich administrativního selhání nebyl například jeden projekt odevzdán včas. Jednoznačně je pro posílení administrativního oddělení, protože většinu administrativy momentálně zajišťují akademičtí pracovníci. **Prof. Boháč** tento problém vnímá a do budoucna bude činit kroky pro zlepšení situace.

5. Harmonogram zasedání AS PF UK do února r. 2025

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a představil harmonogram zasedání. Kol. **prof. Beran** se dotazoval, zda zmíněné konkurzy na pozici vedoucích kateder budou všechny schvalovány akademickým senátem před začátkem nového akademického roku a kdy bude schvalován rozpočet. **Prof. Boháč** informoval, že schvalování pozice vedoucího Katedry pracovních dovedností je naplánováno na 12. zasedání 4. dubna 2024, pozice vedoucího Katedry evropského práva a vedoucího Katedry národního hospodářství na 13. zasedání 16. května 2024, pozice vedoucího Katedry obchodního práva a vedoucího Katedry pracovního práva a práva sociálního zabezpečení na 14. zasedání 20. června 2024. Schvalování rozpočtu vypadá pravděpodobně na měsíc červen. Vše ohledně schvalování rozpočtu záleží na zaslání rozpisu příspěvku a dotací od univerzity.

Usnesení č. 10/2:

„AS PF UK schvaluje tento harmonogram zasedání do února r. 2025:

- 11. zasedání čt 7. března 2024
- 12. zasedání čt 4. dubna 2024
- 13. zasedání čt 16. května 2024
- 14. zasedání čt 20. června 2024
- 15. zasedání čt 3. října 2024
- 16. zasedání čt 7. listopadu 2024
- 17. zasedání čt 12. prosince 2024
- 18. zasedání čt 6. února 2025.”

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

6. Různé

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo Kol. **dr. Sedláčkovi**, který informoval AS PF UK o dění na Radě vysokých škol. Na prvním zasedání rady byl zvolen nový předseda a předsednictvo rady. Zároveň se ustanovily jednotlivé pracovní komise. Osobně je členem v ekonomické komise a komise pro vědu, dále by chtěl působit i v legislativní komisi. Účastnil se obou úvodních zasedání komisí, kde se volil předseda komise. Programová prohlášení jsou zatím v přípravě. Kol. **dr. Říha** ve vztahu k rozpočtu informoval, že byl změněn systém financování doktorských stipendií. Od letošního roku MŠMT schválilo nový systém, který již předvídá reformu doktorského studia. Dle nového systému fakulta nebude dostávat příspěvek na interní doktorandy, kteří byli přijati nad průměr v loňském roce. Znamená to poměrně velkou změnu v systému fungování doktorandského studia. **Prof. Boháč** si tento problém uvědomuje, proto byla již minulý rok zavedena klauzule do podmínek přijímacího řízení. U počtu přijímaných doktorandů vždy platí 2 místa na jeden obor. Pokud by ale tento limit využili všechny obory tak takové množství doktorandů není možné ufinancovat. Výkyvy v přihláškách doktorandů jsou často obrovské a jejich počet nelze predikovat. Kol. **prof. Beran** se následně dotazoval, zda je možné financovat interní doktorandy ze stipendijního fondu. **Prof. Boháč** toto

tvrzení potvrdil. **Prof. Handrlica** informoval, že prorektor prof. Křišťoufek přislíbil rozeslání dopisu na všechny fakulty s informacemi ohledně připraveného přijímacího řízení. Jakmile tento dopis dorazí, může se na základě informací vést diskuse.

Na závěr zasedání členové senátu shlédli instruktážní video pro případ incidentu se střelcem v budově.

Zapsal: Míka

Schválil: Staša

Tato verze zápisu bude předložena ke schválení senátu ke schválení na zasedání plánovaném na 7. března 2024.